

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА КАК ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Одной из современных тенденций развития в сфере образования в целом и высшего образования в частности является гуманизация образования, которая направлена на преодоление узко технократического мышления специалистов естественно – научного и технического профиля. Она достигается увеличением числа гуманитарных и социально-экологических дисциплин (их доля в лучших вузах достигает 30%), расширения культурного кругозора студентов, привития навыков взаимодействия через тренинги, дискуссии, деловые и ролевые игры и т.п. Гуманизация предполагает также создание благоприятных возможностей для самовыражения личности студента и преподавателя, формирование гуманного отношения к людям, терпимости к другим мнениям, ответственности перед обществом.

Тенденции изменения общей ситуации образования в XXI столетии совпадают с общими принципами его реформирования в мире. Одним из основных принципов является гуманизация общей образовательной системы, т.е. усиление внимания к личности каждого человека как высшей социальной ценности общества, установка на формирование гражданина с высокими интеллектуальными и моральными качествами. Эти изменения отражают осознание обществом основных психологических принципов развития человека, которые должны быть учтены при «построении» образования [1].

Впервые интересы личности в системе образования ставятся на первое место.

Сущностью гуманистического воспитания является создание благоприятных условий для самовоспитания человека путем раскрытия перед ним поля возможных выборов и их последствий, при том, что окончательное решение всегда должен принимать сам воспитуемый. Это приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности, плюрализм в образовании, автономность и демократичность в управлении образовательных учреждений. По теории одного из самых крупных представителей гуманистического психоанализа американского ученого Э. Фромма наука должна давать не только новое знание о человеке, но и знание о том, как человек должен жить и что он должен делать. Он полагал, что «целью гуманистического воспитания является помощь человеку в саморазвертывании его внутренних потенций ради полноценной творческой жизни». Фромм считает человека изначально социальным существом, для полноценной жизни которого необходим постоянный контакт с природой. Но с развитием цивилизации накапливаются эффекты негативной свободы или отчуждения человека от природы и от других людей (под негативной свободой Фромм имеет в виду «свободу от», в отличие от позитивной «свободы для»). Чем более значительной становится негативная свобода, тем более она угнетает человека, превращаясь в чуждую для него силу.

Усиление отчуждения от природы и других людей приводит к потере человеком своей «самости». Но развитие цивилизации является результатом деятельности самого человека, результатом проявления его жизненной силы, потому фактически происходит отчуждение человека от собственной природы. Возможности такого отчуждения таятся в самой сущности человека, которая, по Фромму содержит противоречие между бытием человека в природе и тем, что человек выходит за пределы природы, в «способности осознания себя и других, прошлого и настоящего».

Гуманистический характер концепции Фромма состоит в утверждении возможности для человека преодолеть отчуждение благодаря способности любить и

надеяться. «От психологической и экологической катастрофы нас может спасти только коренное изменение характера человека, выражающееся в переходе от доминирующей установки на обладание к доминирующей установке на бытие» [8].

Среди зарубежных представителей гуманистического направления (Г. Олпорт, А. Маслоу, К. Роджерс, Ш. Бюлер, Р.Мэй) существуют различные концепции развития личности, но объединяют их следующие положения:

- личность представляет собой уникальную и неповторимую целостность;
- в природе человека заложены потенции к непрерывному саморазвитию; главное в личности – ее устремленность в будущее;
- внутренний мир человека сильнее влияет на поведение, чем внешние стимулы окружающей среды [5].

Отсюда делается вывод, что в воспитательном процессе необходимо учитывать внутренний, феноменальный мир человека, с уважением относиться к индивидуальной позиции личности, сопереживать воспитываемому, учитывать его представление о своем будущем.

Обращение к опыту известных педагогов прошлого, осуществивших гуманистические принципы в своих воспитательных системах, изучение их педагогических позиций может стать существенным фактором научного решения проблемы воспитания гуманности.

Гуманистическое воспитание – важнейшая черта педагогики В.А. Сухомлинского. В своих работах он писал, что гуманность нового общества будет заключаться прежде всего в том, что в этом обществе каждый человек станет творцом не только материальных, но и духовных ценностей. «Открыть в каждом человеке творца, поставить его на путь самобытно-творческого, интеллектуально-полнокровного труда – эта задача становится ныне первоочередной.... Распознать, выявить, раскрыть, взлелеять, выпестовать в каждом ученике его неповторимо-индивидуальный талант – значит поднять личность на высокий уровень расцвета человеческого достоинства» заявлял В.А. Сухомлинский. Он стремился к тому, чтобы каждый его воспитанник умел дорожить человеком как величайшей ценностью. «Наш девиз – человек не раб, а властелин своих чувств и порывов» [7].

Анализируя принципы воспитательной системы замечательного польского педагога-гуманиста Януша Корчака, которые определили в немалой степени гуманистическую направленность этой системы, нужно помнить, что родились они в драматической борьбе с окружающим миром. Фальшь и лицемерие окружающей мещанской среды, осознание социальной несправедливости по отношению к детям способствовали тому, что сложилась его своеобразная концепция, которая разделила общество на классы взрослых людей и угнетенный класс детей. Он не может мириться с этой действительностью и становится защитником интересов и прав детей от деспотизма и произвола взрослых. Убеждение Корчака в том, что у ребенка есть право быть тем, что он есть, не означает, однако, что он отрицал значение воспитания в формировании личности. Корчак считал, что нужно просто поверить ребенку, понять его желания, осуществление которых принесет ему самую высокую радость – радость достигнутой цели, счастье самостоятельности. Важнейший принцип Корчака – уважение к детству, серьезное отношение к делам и переживаниям ребенка находит отражение в конкретном и дидактическом видении ребенка, или осуществлении индивидуального подхода в процессе воспитания. «Сто детей – сто индивидуальностей, сто разных уровней силы, знаний, темпераментов и характеров». Такое отношение к ребенку становилось основой гуманных отношений с воспитанниками. Придавая большое значение воспитанию, Корчак в то же время подчеркивал, что «воспитания без участия в нем самого ребенка не существует». Не случайно одну из важнейших задач

он видел в развитии стремления к самовоспитанию, привитие навыков самопознания и самостоятельности. Принципы взаимодействия воспитания и самовоспитания, уважения личности были основополагающими принципами. В основе его концепции самовоспитания лежит психологически обоснованное убеждение в том, что дети имеют право на собственную жизнь в рамках организованного общества, что они способны к самоконтролю. Необходимо отметить, что уже сама постановка проблем уважения прав детей и самовоспитание была не только явлением прогрессивным и новым, но и требовала определенного педагогического мужества. Корчак видит цель воспитания в том, чтобы «обеспечить свободу гармонического развития, высвободить всю полноту скрытых возможностей, воспитать уважение к добру, красоте, свободе» [2].

Ведущие принципы педагогической системы Корчака характеризуются гуманизмом, высоким нравственным воспитанием, воспитанием самостоятельности, постоянным поиском новых путей совершенствования методов воспитания. Изучение воспитательной системы Корчака способствует глубокому осознанию научных основ современной педагогики и педагогической психологии, развитию исследовательского подхода к проблемам обучения и воспитания, а также и использованию в педагогической работе методов воспитания, лежащих в основе его воспитательной системы и направленных на гуманизацию отношений между воспитателями и воспитанниками [3].

Учитывая позиции гуманистической психологии К. Роджерса и тезис Я. Корчака «право ребенка быть таким, какой он есть», сформулировав принципы, на которых традиционно строится образование (как единство обучения и воспитания), А.Б. Орлов делает вывод о том, что нужна принципиально новая основа воспитания, которая зиждется на гуманистически ориентированной парадигме образования [4].

В гуманистической психологии наука впервые поняла человека как микрокосмос и восприняла как безусловную ценность. Более того, приверженцы гуманистического течения определили, что человек непрестанно развивается в соответствии со своими внутренними законами. По своему научному значению это стало прорывом в понимании человеческой природы.

Понятие образовательная (воспитательная) парадигма трактуется как совокупность принятых в педагогическом сообществе мировоззренческих и теоретических предпосылок и идей, определяющих конкретные подходы к проектированию процесса образования и саму образовательную практику.

Обобщенно можно говорить о существующих в настоящее время двух основных парадигмах в педагогической науке (научно-технократическая и гуманистическая), включающих содержание образования и смыслы обучения.

Научно-технократическая парадигма лежит в основе традиционного, поддерживающего обучения. Она ставит своей целью доказательства истины конкретным научным способом, проверенным опытом. Ее ценности – точное знание. Ее девиз – «Знание – сила!». Для нее характерны бинарные шкалы оценок: «да – нет», «знает – не знает». Система оценок сеет неравенство, предпочтения отдаются «сильным» на данный момент. Основа педагогической технологии – монолог преподавателя. Принято, что знания прибавляются только на стороне объекта педагогического процесса.

Суть гуманистической парадигмы – нахождение истины. Главное – вовлечение ученика в процесс познания, поиска истины. Девиз – «Познание – сила!». Основной прием педагогической технологии – диалог или полилог. Характерная черта – богатство импровизации, сотрудничество, сотворчество, обогащение сознания личности как преподавателя, так и ученика. Шкала успехов ученика основывается на отслеживании движения в развитии относительно своих прежних достижений, а не

относительно других и не относительно заданных нормативов. Низкая оценка всего лишь точка отсчета на перспективу. Диагностика успехов не служит средством отбора и продвижения «сильных». Темп обучения в каждой дисциплине подбирается в зависимости от возможностей ученика, его динамики восприятия информации.

Становление гуманистической образовательной парадигмы – это преодоление в теории и на практике целого ряда основных противоречий между развивающейся культурой и доминирующим пока традиционным способом обучения [6].

Гуманистическая парадигма является основой инновационного обучения, ставящего во главу угла личность учащегося и делающего обучение личностно-ориентированным. К наиболее значимым чертам инновационного обучения относятся: изменение позиции учащегося в зависимости от характера учебных ситуаций – поисковый, игровой, спорящий, принимающий решения (учащиеся являются не пассивными получателями информации, а сами активно участвуют в учебном процессе); дидактический поиск модели обучения, ориентированной на тесную связь обучения с непосредственными жизненными потребностями и интересом учащихся; создание условий для самоорганизации учащихся на самостоятельное познание, в связи с этим процесс обучения приобретает личностную значимость, так как формируется индивидуальный опыт, который соответствует жизненным ситуациям. Таким образом, инновационные образовательные процессы создают благоприятные условия для реализации индивидуально-личностного развития учащегося.

В настоящее время наблюдается обострение целого комплекса ключевых проблем развития общества: экономический, экологический, энергетический кризисы, социальные и национальные конфликты. На личностном уровне проявляется рост агрессивности, жестокости, насилия, преобладание прагматизма, господство дремучих предрассудков и падение престижа образованности. Игнорирование научного миропонимания может повлечь за собой неблагоприятные индивидуальные и социальные последствия. Опасность увеличивается во много раз, когда формируется союз политической власти и паранауки. Так возникают инквизиция, религиозный фанатизм и фундаментализм, фашизм. Формирование нового гуманистического мировоззрения и в частности образования является тем механизмом, который способен вывести общество из кризиса, согласовать индивидуальные и общие ценности, осуществить необходимые изменения в культуре. Главной целью должно стать формирование целостного взгляда на окружающий мир как единство природы – человека – общества, понимание того, что законы их развития представляют различные аспекты единого целого. Гуманно-личностный подход к воспитуемым является фундаментальным достижением теории и практики гуманистической педагогики.

Очевидно, что разные подходы к проблеме образования (типы, парадигмы, тенденции) вскрывают накопившиеся в истории цивилизации противоречия между традиционными стереотипами и гуманистическими позициями, учитывающими усиление внимания к личности как высшей социальной ценности общества. Современное образование характеризуется поиском решения этого противоречия.

- Список литературы:** 1. Зимняя А.И. Педагогическая психология. – М., 2007. 2. Корчак Я. Избранные педагогические произведения. – М., 1979. 3. Лебедева Э.К. Януш Корчак // Народное образование. 1966. – №12. 4. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики. – М., 1995. 5. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования. От деятельности к личности. – М., 2007. 6. Сорокоумова Е.А. Педагогическая психология. – М., 2008. 7. Сухомлинский В.А. Избранные произведения. – К., 1980. – Т. 1, 5. 8. Фромм Э. Иметь или быть? – М., 1990.